

MEPPERS



SEPTEMBER 2019

**DE ALGEMENE
OPENING!**

Pagina 2

**PLENAIRE
VERGADERING**

Pagina 3

**INTERVIEW
VOORZITTER
EERSTE KAMER!**

Pagina 5

Namens de pers:

Dit krantje is het enige fysiek tastbare wat er overblijft na een week hard werken. Er zijn problemen beschreven, gebrainstormd, oplossingen bedacht, resoluties gemaakt en vriendschappen gesmeed. Van dit alles is de hele week verslag gedaan door 6 journalisten. Naast het verslaan van de conferentie hebben ze ook meerdere interviews afgelegd. Dit alles is terug te lezen in dit krantje, op www.mepsocial.nl en op de sociale media. Net als voor jullie, Europarlementariërs, is het een enorm leerzame week geweest. Wie weet komen we elkaar weer tegen in Straatsburg, in de rollen als parlementariërs en journalisten. Dus pas op je woorden!

Algemene Opening

Woensdag: de dag van het wachten De dag begon voor de meeste commissieleden met een lange busreis naar de Den Haag. Hier aangekomen zette het lange wachten zich voort. Voordat het Hostel alle passen had uitgedeeld, waren er twee uur verstreken. Hierdoor moesten de deelnemers in recordtempo van outfit wisselen. Daarna vervolgde de dag zich met een wandeling naar de Eerste Kamer. Hier aangekomen, begon het Model European Parlement officieel. Jan Anthonie Bruijn, de voorzitter van de Eerste Kamer, kwam vertellen over zijn werk en wenste de parlementariërs succes. Vervolgens kwamen aan landen aan het woord. Alle clichés, gewoontes en misvattingen kwamen bij elk land wel aan bod. Ook werd er bijzonder vaak begroet in de taal van het gerepresenteerde land. Na deze al lange dag gingen de delegaties met elkaar wat eten in de stad.

Na een smakelijk diner in de stad, waar vaak de lokale pizzeria's werd geplunderd, gingen de commissieleden mondjesmaat terug naar het Stayokay. Nadat iedereen zijn magen had gevuld, ging het lobbyen van gang. Het handtekeningen ging gepaard met luid overleg en compromissen sluiten. Soms daalde de concentratie, maar gelukkig zorgde de pool- en tafelfoetbaltafel voor de nodige afleiding. Na een lange dag en een hoop vervalste handtekeningen, keerde de uitgeputte en tevreden deelnemers terug naar hun kamer.



VOorzittersartikel

De algemene vergaderingen begon meteen streng, Julia was de voorzitter voor de resolutie van de commissie Milieubeheer, Volksgezondheid en Voedselveiligheid. Meerdere mensen vergaten te spreken via de voorzitter en begonnen gewoon met praten. De voorzitter zette meteen de toon en iedereen wist meteen weer zijn plek. Zelf vonden de voorzitters de eerste resolutie het beste gaan. Naarmate de dag vorderde werden de mensen brutaler, en de debatten gingen er hard aan toe. Bij de commissie Industrie, Onderzoek en Energie gebeurde iets opmerkelijks, de sinterklaas speech. De voorzitters hadden nog nooit zoiets gehoord, heel de zaal was in rep en roer. Dat kwam omdat de concentratie weg was, door het slechte slapen hadden meerdere mensen moeite met stil blijven. De voorzitter had er ook last van en daarom had hij zelf ook moeite met de zaal stil krijgen. De voorzitter had de hele tijd een lach op zijn gezicht en vond het stiekem toch wel heel grappig allemaal. Al met al vonden de voorzitters het een geslaagde dag, waarbij 2 resoluties zijn aangenomen en 3 resoluties zijn afgewezen.

ENVI

De Algemene Vergadering begon deze dag met de commissie ENVI. In de amendementspeech die volgde vertelt de spreker dat hij moeite heeft met de resolutie; 'Een probleem moet je niet met een probleem bestrijden.' Hierop werd gereageerd dat we niet alles vooruit moeten schuiven; 'Onze aarde gaat nu kapot'. Een paar korte reacties later, van zowel steun als afkeer, is het amendement ruimschoots afgekeurd, met stilte al gevolg. In de speech voor de resolutie, die wederom niet via de voorzitter ging,

werd over de problemen voor de volgende generatie gesproken. Het debat kwam spoedig op gang. Met argumenten voor en tegen keurmerken en afvalverwerking, probeerden de MEP'ers hun hachje te redden. Dit lukte ruimschoots. De resolutie werd aangenomen met 90 stemmen voor, 33 tegen en 17 in onthouding. Natuurlijk volgde daarop enorme blijdschap en een welverdiend applaus.

ECON

Lidstaten die belasting ontduiken? Niet meer aan de orde volgens commissie Econ. Elke lidstaat moet haar belastinggegevens uitwisselen met elkaar in een Europees belastingregister. Wie dit niet doet komt op een zwarte lijst en kan sancties ontvangen. Samenwerkingen tussen landen en multinationals moeten hierdoor minder aantrekkelijk worden en ook verdwijnen. Het amendement werd verworpen en de upgrade van bestaande organen werd door de commissie verdedigd.

Er wordt geen nieuw orgaan opgericht omdat dit volgens de commissie alleen maar tijd kost en het bestaande orgaan prima aangepast kan worden. In de slotspeech wordt gesproken over de 2 zekerheden in het leven. De dood en belasting. Niemand ontkomt aan de dood en zeker niemand ontkomt aan belasting. Helaas is de resolutie met 61 stemmen voor, 62 stemmen tegen en 17 onthoudingen niet aangenomen.



BESTE SOKKEN



AFET

In de voorspeech van Buitenlandse Zaken wordt er teruggeblikt naar 40 jaar geleden, afgesloten met hoe trots ze zijn op hun resolutie en wordt er een quote van Aristoteles gebruikt. Kortom, een voorspeech volgens het boekje. Bij de vraag naar een tegenspeech, schoten de bordjes massaal omhoog. Uiteindelijk werd Tsjechië gekozen, om vervolgens een dramatisch verhaal te houden over mensen die dood neervallen.

De conclusie van zijn speech was duidelijk: AFET had gefaald. Ook toen er werd gevraagd naar het eerste punt vanuit de zaal, kleurde de lucht geel van de in de lucht gestoken bordjes. Er volgde een waar slagveld van een debat, waarna de resolutie met 22 stemmen voor, 115 stemmen tegen en 3 stemmen in onthouding werd afgewezen.

CULT

De commissies Cultuur en Onderwijs is als vierde aan de beurt op de eerste dag van de plenaire zitting. Ondertussen is al één resolutie aangenomen, zal hun resolutie de volgende zijn? Het amendement om Operative Clause 8 te schrappen wordt na een voor- en tegen-amendement speech afgewezen. Na een korte reactie van de commissie begint het open debat.

De voorzitter heeft er nog een hele klus aan om tussen alle landenbordjes te kiezen, want dit zijn er nogal een aantal. Deze generatie meppers is als een groep hyena's: klaar om aan te vallen. Het debat wordt afgesloten en de commissie houdt haar eindspeech. Vervolgens is het aan de delegaties om te stemmen. Met 45 stemmen voor, 73 tegen en 17 onthoudingen wordt de resolutie echter niet aangenomen.



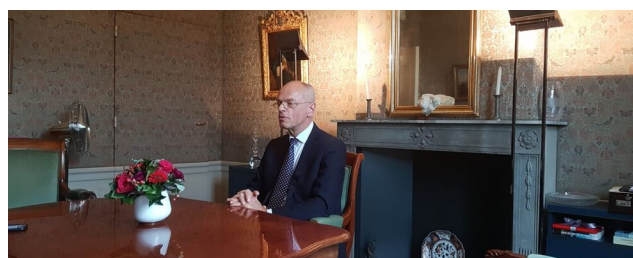
Interviews!

Meneer Bruijn

Al lopende vroegen we hem naar zijn ervaring met speeches en hij antwoordde dat zenuwen altijd aanwezig blijven, dit zal je ook meer energie geven tijdens de speech. Voorzitter zijn van de Eerste Kamer bestaat eigenlijk uit drie onderdelen: Je zit natuurlijk de (algemene) vergadering voor, leidt deze en zorgt ervoor dat alle kamerleden hun beurt goed kunnen doen. Daarnaast vertegenwoordig je de kamer waar je bij hoort. Je informeert en legt uit wat deze kamer inhoudt. Ten derde ben je ook nog verantwoordelijk voor alle mensen om de kamer heen. Er zijn diverse professionals die het 'bedrijf' runnen en dit moet natuurlijk ook worden georganiseerd. Deze drie punten zijn allemaal met elkaar verbonden in het zijn van de voorzitter van de Eerste Kamer. In zijn praatje tijdens de opening gaf hij een aantal tips aan de MEP'ers. Bereid je voor op zowel het onderwerp als je tegenstanders. En al kan het er in discussies hard aan toe gaan, blijf altijd respectvol voor elkaar!

Maarten Colons

Maartens motivatie voor het MEP was op het begin niet echt aanwezig. Tijdens MEP op zijn school vond hij het debatteren erg leuk, maar hij wist niet precies wat hij van deze conferentie kon verwachten. Het meest ziet hij uit naar een tegen speech tegen een slechte resolutie. Dit heeft hij ook bij MEP-Limburg gedaan, en hij wil dit graag herhalen. Maar als de resolutie toch goed is, zou hij deze ook steunen. Zijn grootste angst is om voor grote groepen te spreken. In regionaal heeft hij deze angst overwonnen! Ook al wist hij niet wat hij kon verwachten, hij vond het een leuke week!



Max van der Weide

Max van de commissie Envi en de delegatie Slovenië uit Gelderland, werd gevraagd naar zijn ervaringen tijdens MEP. Hij was erg enthousiast over zijn resolutie, waardoor hij vaak de beurt kreeg tijdens de commissievergadering. In de plenaire vergadering echter waren anderen met precies hetzelfde punt hem vaak voor. Zijn tactiek voor de algemene vergadering? Anderen de ruimte gunnen, maar toch zijn hoofd bij de inhoud houden.

Mevrouw Pilon

Woensdagochtend kreeg het pressteam de kans om de spechschrijfster van de voorzitter van de Eerste Kamer te interviewen. Wij vroegen ons af hoe de hele procedure van speech schrijven ging en of de voorzitter deze niet gewoon zelf zou kunnen schrijven. Mevrouw Pilon gaf aan dat ze speeches schrijft op gelegenheid. De voorzitter van de eerste kamer is ook het publieke gezicht van de kamer en wanneer deze moet spreken, verzorgt mevrouw Pilon de speech. Leden van de eerste kamer hebben een baan naast kamerlid zijn en vergaderen slechts 1 keer in de week. Om deze reden heeft de voorzitter geen tijd om speeches te schrijven en daarom schrijft mevrouw Pilon deze. Als tip aan jullie Mep'ers gaf ze: gebruik humor, wees persoonlijk, maar ook weer niet té persoonlijk.

PLENAIRE VERGADERINGEN

ITRE

Als allerlaatste op de donderdagmiddag mocht de commissie van industrie, onderzoek en energie. Het vraagstuk van deze commissie was hoe kernenergie als alternatief gebruikt kan worden bij de energietransitie. Na de speech uit de commissie, kwamen het amendement om OC elf te schrappen aan bod. Volgens de zaal bestond de organisatie die de commissie wilde opzetten namelijk al.

De commissie erkende dit en adviseerde dan ook om voor te stemmen. Het werd met 123 voor en 19 tegen aangenomen. Na de voor- en tegen speeches uit de zaal, gingen we door naar het open debat. Hierbij werden er veel punten en vragen ingebracht. Het stemmen tellen ging eerst nog gelijk op, maar uiteindelijk is de resolutie aangenomen met 117 voor, 13 tegen en 11 onthoudingen!

LIBE

Lidstaten geen stemrecht meer geven als ze zich niet aan de regels houden? Het vetorecht verliezen? Aanpassingen aan artikel 7? Volgens de commissie LIBE is dat heel makkelijk aan te pakken. Door een kleine wijziging in te voeren kan je makkelijk de burgerlijke vrijheden van mensen beschermen en dat dan bij elke Europese land. Als je je aan de regels en afspraken houdt dan behoudt het land het stemrecht, als je hem verliest heb je alle voordelen van de Europese Unie nog maar heb je geen stemrecht meer als land.

“Als we met zijn allen tegen 1 lidstaat gaan, dan zetten we het principe van de Europese unie aan de kant.” – Tsjechië. Polen werd zeer negatief neergezet omdat daar weinig persvrijheden zijn en diende daarom een amendement in, maar uiteindelijk wist de commissie zich goed te verdedigen en werd het amendement niet aangenomen. De resolutie is met 71 stemmen voor, 53 stemmen tegen en 17 onthoudingen aangenomen.

INTERVIEW MET MENEER AARTSEN

In de koffiepauze van de Algemene Vergadering liep het pressteam Thierry Aartsen tegen het lijf. We vroegen hem het hemd van het lijf. Thierry Aartsen is sinds een jaar kamerlid voor de VVD. Over speeches is hij van mening dat je vooral jezelf moet zijn. Speel geen toneelstuk, maar blijf bij jezelf. Op deze manier kom je het geloofwaardigst over. Zijn eigen politieke interesse is begonnen met de moord op Pim Fortuyn. Al snel kwam hij erachter dat hij een echte liberaal is. Na in de gemeente van Breda te hebben gezeten, groeide Aartsen door naar de Tweede Kamer. De politiek is in veel landen vooral voor oude mensen, maar in Nederland valt dat mee. Zelf is Aartsen een van de twee twintigers die momenteel in de Kamer zitten. Op de vraag of hij ooit Minister-President wil worden, antwoordde de VVD'er dat hij het niet weet of hij dat wil. Rutte is een briljante leider en hij denkt niet dat hij Rutte kan evenaren. De tijd die in deze baan gaat zitten, is misschien ook te veel. Voor ons debaters, had het Kamerlid ook nog een tip: “Durf, dan kom je er!”

JORICK VAN ERP

Op woensdagochtend had het pressteam een interview met Jorick van Erp, wetgevingsjurist bij het ministerie van Binnenlandse zaken. Hij is nu bezig, samen met een werkgroep van vijf man, om een Nationaal Jeugd Parlement op te zetten.

Kunt u ons wat vertellen over het Nationaal Jeugd Parlement?

“We zijn nog druk bezig met de voorbereidingen. Het idee van het Nationaal Jeugd Parlement komt voort uit een advies van de commissie Remkes over aanpassingen in de democratie en rechtsstaat. Hij vond dat jongeren te weinig betrokken zijn in de politiek en wilde een betere afspiegeling van de bevolking. We willen een zo breed mogelijke leeftijdscategorie. Hoe dit precies in zijn werk gaat is nog onbekend, het is allemaal nog in een heel vroeg stadium. Wel is het doel al bekend; het maken van standpunten.”

Heeft u nog tips voor MEP'ers?

“Daar moet ik even over nadenken.

Altijd je oplossing goed bekijken, je oplossing moet evenredig zijn aan het probleem en je moet weten welke oplossingen er al zijn. Als laatste, moet je zorgen dat je het probleem goed doorgrond hebt.”

DEVI

Na een kort woordje en vragenronde van en met meneer Aartsen is het dan toch echt tijd voor de resolutie van de commissie ontwikkelingssamenwerking. Het amendement betreft het schrappen van OC 4. Met een verschil van 10 stemmen wordt dit amendement niet aangenomen. Het open debat wordt geopend na een gevatte eerste reactie van de commissie. Diverse aspecten van de resolutie worden aangevallen en waar mogelijk door de commissie weerlegd. Het laatste debat punt van Tsjechië werd door een delegatielid van Duitsland ondersteund.

De eindspeech van de commissie wordt afgesloten en de delegaties geven de stemmen door. Wat opvallend is, is dat relatief veel delegatieleden in onthouding hebben gestemd in vergelijking met eerder behandelde resoluties. Blijkbaar is het vraagstuk van de commissie ontwikkelingssamenwerking nogal vaag en vinden de andere meppers het moeilijk hier een mening over te vormen. De commissie kreeg 40 stemmen vóór, 69 stemmen tegen en 31 onthoudingen. Uiteindelijk werd de resolutie dus niet aangenomen.

AFET / SEDE

“De oplossing ligt recht voor uw neus.” Dit zijn de woorden waarmee het debat over de resolutie van AFET wordt geopend. Dan is het tijd voor de amendementspeech, waarin er een verhaal wordt gehouden over de negatieve invloed van Rusland. De commissie was het volledig eens met het amendement en de zaal ook, want het amendement werd ruim aangenomen. De maker van de voorspeech zag de resolutie erg rooskleurig in en vergeleek deze met een toverbal.

Door naar het open debat, waarin de hele resolutie uitvoerig wordt besproken en bekritiseerd. Soms sprak de commissie wartaal voor de rest van de zaal, maar gelukkig zijn ze zich hier zelf ook van bewust. “Ik weet dat dit een vaag antwoord is.....” Aldus Luxemburg. Ook kregen we tot slot nog wat wijze woorden. “Zenuwachtig zijn mag. Op een eerste date dan.” Uiteindelijk werd de resolutie werd met 56 stemmen voor 67 stemmen en 17 stemmen in onthouding niet aangenomen.



PLENAIRE VERGADERINGEN

AGRI

Een wereld die is verpest door de keuze van de generaties van hiervoor, volgens de commissie Landbouw en Plattelandsontwikkeling is dit het dramatische beeld dat over een paar jaar werkelijkheid kan zijn. Door monoculturen raakt de bodem uitgeput en er worden nog steeds vele schadelijke bestrijdingsmiddelen gebruikt. De commissie wil verscheidene organen oprichten, echter lijkt één orgaan al op iets wat we al hebben. Hierop reageerde de commissie met “Wij als commissie hebben aan alles gedacht zoals een mierenkolonie op weg naar hun doel”. Elk orgaan werd uitvoerig ter discussie gesteld. Voornamelijk het orgaan A.P.P.E.L. Ook al had de commissie overal een weerwoord op, toch is de resolutie met 65 stemmen voor, 68 stemmen tegen en 7 onthoudingen helaas niet aangenomen.

FEMM

Vrijdagmiddag was het dan eindelijk zover voor commissie rechten van de vrouw en gendergelijkheid, oftewel de commissie FEMM. Traditiegebonden begon dit met het voorlezen van OC's, omdat er zoals zo vaak geen tekstuele wijzigingen waren. Toen alle OC's duidelijk verteld waren, kwam de voorspeech vanuit de commissie. Deze ging over het gebrek van respect voor mensen uit de LHBT-gemeenschap. Daardoor zijn ze vaak slachtoffer van geweld en vernederingen. Dit kwam doordat de blik op deze mensen verouderd is. Hierop volgde een amendementspeech over OC 5. Hierin wilde de spreker benadrukken dat ook via school de denkwijze over de LHBT-gemeenschap veranderen kan worden. Na nog enkele vragen en speeches, is het amendement afgewezen

In de voorspeech vanuit de zaal die volgde, werd gezegd dat het kwetsen van homo's, transgenders en andere groepen echt niet meer kan anno 2019. Hierin werd het argument tegen ingebracht dat je discriminatie niet met discriminatie moet bestrijden. De reactie die volgde vanuit de commissie was: “Boeie Ruurd, je mag zijn wie je bent.” Hierna was het tijd voor het laatste open debat van MEP 2019. Deze ging nog even fel als de alle andere dagen, ook al waren sommigedelegatieleden erg vermoeid door een slaapttekort. De onderwerpen in het debat gingen over schadelijke homogenizing en mensenrechten. Na vele argumenten en standpunten is de resolutie ruim aangenomen. Op deze manier kwam het MEP op een vrolijke manier tot een einde voor de commissie FEMM.

INTERVIEW MET MEVROUW WEIJS

Tussen de Algemene Vergaderingen door had Liesbeth Weijs, de organisator van het MEP sinds 2010, tijd voor het pressteam voor een interview.

Liesbeth Weijs is voorzitter van het Montesquieu Instituut, deze wil graag een relatie leggen tussen kennis en belangstellende mensen. Dit is vaak op een manier dat je het leert vanuit de praktijk. Hier is Model European Parlement een goed voorbeeld van. Ze is voorzitter van het MEP sinds 2007. Dit was tevens ook het jaar waaraan zij de mooiste herinneren van heeft.

Toen mevrouw Weijs bij de internationale conferentie in Bonn binnenkwam, was ze zeer onder de indruk van hoeveel deze jonge mensen al konden. Vanaf 2007 tot 2010 is het MEP overgenomen door het Montesquieu Instituut. Ze heeft ook nog tips voor de jonge parlementariërs. Blijf kort en helder, bereid je goed voor. Het gaat niet om hoe goed gebekt je bent, maar om wat je hebt voorbereid. Ook moet je niet nu al in de rol van een volwassene vallen. Want moet jezelf zijn, anders is iedereen hetzelfde.

MEP BEST DRESSED

De onafhankelijke jury heeft deze twee dames uitgekozen als MEP-best dressed. Ze zijn gekozen vanwege hun opvallendheid en stijl. Gelijk bij het binnenkomt sprongen de felle kleuren in het oog. Logisch, als voorzitters hebben ze meerdere jaren ervaring met zichzelf kleden voor een conferentie zoals MEP. Wij feliciteren de dames met deze felbegeerde prijs.



COLOFOON

REDACTIE

Joris Cloosterman
Homme Grotenhuis
Emmie van
Baardewijk

Lisanne Borst
Joyce de Jonge
Maaïke Makkink

HOOFDREDACTIE

Ties Wijnen
Romy Harink

Snapchat: MEP_Nederland
Instagram: MEPnederland

Twitter: MEPNederland
Facebook: MEPNederland